

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült a Pitvaros Térségi Óvodai Nevelési Intézményi Társulás Társulási Tanácsának
2026. augusztus 17. napján 14:30 órakor megtartott rendkívüli üléséről.*

Az ülés helye: Pitvaros Község Önkormányzata, Házasságkötő terem
(6914 Pitvaros Kossuth Lajos utca 30.)

Jelen vannak:

Kiss Tamás József polgármester, elnök
Csjernyik Zoltán polgármester, alelnök
Lőrincz Tibor polgármester
Nagy Szabolcs polgármester

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pintér Renáta igazgatási előadó
a jegyző jogkörében eljáró személy

Kiss Tamás József elnök – Tisztelettel köszöntök mindenkit 2026. augusztus 17. napján 14:30 órakor a Pitvaros Térségi Óvodai Nevelési Intézménytársulás Társulási Tanácsának rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács határozatképes, 1 napirendi pontunk van a Pitvaros Térségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása és az Alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetben történő elfogadása. Mindenekelőtt megkérdezem Lőrincz Tibor polgármester urat, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő szerepét vállalja e? Kérem szavazzunk ezzel kapcsolatban.

Csjernyik Zoltán alelnök - Még mielőtt szavaznánk szeretném megkérdezni, hogy azt, hogy miért mindig Lőrincz Tibor a hitelesítő? Minden alkalommal ő a jegyzőkönyv hitelesítő. Miért nem más? Ez csak egy kérdés, egy egyszerű választ kérnék. Miért pont mindig ő?

Kiss Tamás József elnök – Nekem az útvonalamba könnyebben esik hozzá átvinni bármit aláírni.

Csjernyik Zoltán alelnök - Még mielőtt elfogadnánk bármit kérni szeretném, hogy a jegyzőkönyv szószerinti legyen. Ami itt a társulási ülésen elhangzik, az szó szerint legyen.

Kiss Tamás József elnök – Szó szerint lesz.

Csjernyik Zoltán alelnök - Tehát azért javasolja ön jegyzőkönyv hitelesítőnek Lőrincz Tibort, mert könnyebb oda átmenni aláírni?

Kiss Tamás József elnök – Ne fordítsa ki a szavaimat, én nem ezt mondtam. Könnyebb nekem útba esik, és megbízom benne. Lőrincz Tibor polgármester úrban megbízok maximálisan. Akkor szavazzunk először a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről. Kérem, aki egyetért szavazzon.

A Társulási Tanács 3 igen. 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

32/2026.(VIII.17.) TT.

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Térségi Óvodai Nevelési Intézményi Társulás Társulási Tanácsa az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Lőrincz Tibor polgármestert jelölte ki.

Kiss Tamás József elnök – A napirendi pontok elfogadása lenne akkor a következő. A napirendi pontok azok, amik a meghívóban szerepelnek. Van-e esetleg valakinek még kérdése észrevétele? Kérem akkor szavazzunk, hogy elfogadja-e a társulási tanács a napirendi pontokat?

A Társulási Tanács 3 igen. 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

33/2026.(VIII.17.) TT.

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Térségi Óvodai, Nevelési Intézményi Társulás Társulási Tanácsa az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Pitvaros Térségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása, és az Alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetben történő elfogadása

1.Napirendi pont: Pitvaros Térségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása, és az Alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetben történő elfogadása

Kiss Tamás József elnök – Az első napirendi pontunk a Pitvaros Térségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása, és az Alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetben történő elfogadása. Az okirat ki lett küldve. Mindenki tudta tanulmányozni. Miért van erre szükség? Azért, mert a három intézmény fenntartását átveszi a Szeged-Csanád Egyházmegye szeptember 1 napjától. Az állami normatíva leigényléséhez szükség van erre, hogy az intézmény tovább tudjon működni. Én ehhez mást nem nagyon tudok hozzátenni. Ezt szakemberek így álmodták meg. A három településnek ez az érdeke a negyedik településnek szintén érdeke ezért én úgy gondolom, hogy az állami normatíva leigényléséhez szükség van erre a módosításra.

Csjernyik Zoltán alelnök - Szavazás előtt szeretnék hozzászólni.

Kiss Tamás József elnök –Parancsolj.

Csjernyik Zoltán alelnök -Szavazás előtt kérem a jogi kifogásaimat és az alábbi kéréseimnek jegyzőkönyvbe vételét. Korábban kértem a társulás elnökétől, annak konkrét megjelölését, hogy melyik jogszabály és társulási megállapodás annak mely rendelkezése alapján akar kiválni Ambrózfalva, Nagyér, és Pitvaros az óvoda társulásból 2026. 08. 31. nap hatállyal? Amikor a társulási megállapodásban az adott év június utolsó napja. Erre a konkrét kérdésemre a mai napig nem kaptam választ. Az érintett önkormányzatok a határozataikban NKT paragrafusaira is hivatkoznak. Kérem annak egyértelmű tisztázását, hogy ez a rendelkezés milyen jogalapot terem magából a társulásból való kiválásnál 08.31. napi hatállyal, és nem csupán a fenntartói jogok a kötelező tanév előtti átadására való kezdeményezésére mivel az NKT hivatkozott paragrafusa nem a társulásból való kilépést szabályozza, hanem az új társulás és a fenntartó jogi kötelezettségeit. Magában az NKT nem rendelkezik arról, hogy a társulásból mikor lehet kiválni vagy nem. Arról kizárólag az Mötv. és azon keresztül a társulási megállapodás dönthet. Továbbá és itt kérem a polgármestereket, és a hiányzó jegyző asszonyt helyettesítő kolléganőt, hogy jelezze, hogy mi a törvényesség biztosítását, mert most te működsz közre, mint szakmai

vezető. Te biztosítod a törvényességet, mert nincs itt a jegyző és te helyettesíted. Ezek szerint te vagy törvényesség biztosításában közreműködő szakmai vezető, hogy szavazás előtt ismertesse a konkrét jogi álláspontot, hogy jogszerű-e a társulási megállapodásban meghatározott időpont, ami eltérő 2026. 08. 31 -ei kiválás és ennek pontos jogszabályi és a társulási megállapodás alapján. Intézem a kérdést a polgármesterekhez, és hozzád, mint a törvényesség biztosításában közreműködő szakmai vezető.

Pintér Renáta igazgatási előadó - Én nem hiszem, hogy törvényesség biztosításával való szakmai vezetést hajtok végre azzal, hogy helyettesítem.

Csjernyik Zoltán alelnök -Ha helyettesíted, akkor igen. Csak olyan helyettesítheti, aki ezt ellátja.

Pintér Renáta igazgatási előadó - A társulási ülésnek van napirendi pontja.

Csjernyik Zoltán alelnök -Ez a napirendi pont.

Pintér Renáta igazgatási előadó - Szerintem, ami a napirendhez tartozik ezzel kapcsolatban van kérdés természetesen válaszolok. Amennyiben érkezett írásos megkeresés a jegyzőnő vagy a társulás elnöke felé az nem hozzá érkezett. Annak van határideje, amit határidőn belül meg is fognak válaszolni.

Csjernyik Zoltán alelnök - Ezt most kérdezem én. Most kérdezem a társulási ülés előtt. És majd tovább folytatom, hogy miért. Akkor erre nem kaptam választ. Kérem rögzítsük a jegyzőkönyvben. Kérdésem az alapító okirat most tervezett módosítására vonatkozik. A módosítás abból indul ki, hogy 2026. szeptember 1-től megváltozik az intézmény fenntartója. Viszont ennek jogszerűsége nem választható el attól, hogy az előző fenntartó. Kérdésem az alapító okirat most tervezett módosítására vonatkozik. A módosítás abból indul ki, hogy 2026. szeptember 1-től megváltozik az intézmény fenntartója. Viszont ennek jogszerűsége nem választható el attól, hogy az előző fenntartó jelen esetben a társulás jogszerűen megszűnhet. Kérem ennek megjelölését, hogy milyen jogalapon kerül sor az alapító okirat módosítására, és a fenntartó váltásra, ha az azt megelőző társulásból való kilépés jogszerűtlensége és a kiválás időpontja továbbra sincs igazolva.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Jelenleg ez nem a társulásról szól.

Csjernyik Zoltán alelnök - Most mondom alapító okirat.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Az alapító okirat...

Csjernyik Zoltán alelnök - Arról van szó az alapító okiratról.

Kiss Tamás József elnök – Hagy mondja már el Renáta.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Az alapító okirat az a Pitvaros Térségi Óvoda alapító okirata. A Pitvaros Térségi Óvodának négy tagintézménye van. Van a Pitvarosi óvoda, van a Csanádalberti tagintézmény, az Ambrózfalvi és a Nagyéri tagintézmény. Szándéknyilatkozatot nyújtottak be az önkormányzatok, hogy a fenntartást át szeretnék adni. Jelenleg a tagintézmények fenntartójának a váltása ebben az alapító okiratban való átvezetése egyáltalán nem befolyásolja a társulásból való kilépését az önkormányzatoknak vagy a társulás további fennmaradását. A Pitvaros Térségi Óvodai Nevelési Intézményi Társulásban 2026. szeptember

1. napjától még ugyanúgy négy önkormányzat marad bent. Most jelenleg csak az intézményről van szó. A társulás továbbra is fennmarad. Azt nem tudjuk mennyi ideig. Azt, hogy majd, hogy fognak a képviselő testületek dönteni, hogy fogtok majd egyességre jutni, hogy ki hogy mikor fog majd kilépni visszavonja-e a döntést, és csak jövőre történik-e meg. A társulás jelenleg megmarad ebben megmarad az intézmény. Mivel az intézményen belül három tagintézménynek átveszik a fenntartását így az intézményben egy tagintézmény marad a Csanádalberti tagintézmény.

Csjernyik Zoltán alelnök - Kérem nem arra tetszett válaszolni, amit kérdeztem. Még egyszer ismétljem meg a kérdésemet?

Pintér Renáta igazgatási előadó – Nem kell. Értem, hogy mit mondtál. Te most a társulásról beszélsz.

Csjernyik Zoltán alelnök - Nem. Nem a társulásról beszélek. Az alapító okirat most tervezett módosítására vonatkozik a kérdésem. Még egyszer elmondom az alapító okirat most tervezett módosítására vonatkozik. Ennél jobban nem tudom egyszerűbben elmondani.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Ez most azért lesz módosítva, mert átveszi...

Csjernyik Zoltán alelnök – Tehát, akkor felolvasom még egyszer, mert nem tetszett arra válaszolni, amit kérdeztem. Kérdésem az alapító okirat, ami a mostani társulási ülés témája annak módosításáról van szó. A módosítás abból indul ki, hogy 2026. szeptember 1-től megváltozik az intézmény fenntartója. Viszont ennek jogszerűsége nem választható el, hogy az előző fenntartói jogviszony, illetve a társulásból való kiválás jogszerű e. Ezért és itt kérem ennek megjelölését. Tehát jogszabály és jogszerű. Ezért kérem ennek megjelölését, hogy milyen jogalapon kerülhet sor az alapító okirat módosítására és a fenntartóváltásra a megalapozó kiválás jogszerűsége és joghatás időpontja továbbra sincs igazolva. Én nem kaptam meg ezt és lefordítom magyarra, hogy értsd, hogy ha eddig nem értetted a kérdést, én nem kaptam semmi igazolást erre, hogy milyen jogalapon kerülhet sor az okirat módosítására. Erre kérem a válaszodat.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Azzal a jogalappal, hogy benyújtották az önkormányzatok a szándékot, hogy át akarják adni a fenntartást. Mindig külön kell választani a társulást az intézménytől. Ebben a kérdésben te összevonod a kettőt.

Csjernyik Zoltán alelnök - Mert össze kell vonni nyilvánvalóan.

Pintér Renáta igazgatási előadó – De nem kell. Az egy társulás, ez pedig egy intézmény.

Csjernyik Zoltán alelnök – Jó, nem vitatkozok. A jegyzőkönyvbe bele fog kerülni, hogy ez a te álláspontod. Oké. Kérem továbbá tisztelt kollégánőt, hogy nyilatkozzon arról, hogy az alapító okirat ilyen tartalmú fenntartásáról összefüggő módosításáról annak elfogadásához szükséges e a tagönkormányzatok képviselő-testületek külön döntése és ha nem akkor ennek mi a konkrét jogszabályi hivatkozása, és a társulási megállapodás alapján.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Jogszabályi pontos hivatkozást nem tudok mondani. A Magyar Államkincstár állásfoglalása szerint a társulásnak el kell fogadni...

Csjernyik Zoltán alelnök - Kérem támassza alá...

Pintér Renáta igazgatási előadó – A módosító okiratot.

Csjernyik Zoltán alelnök - Kérem támassza alá a kormányhivatal ezen álláspontját.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Az intézmény bejegyzéséhez a kormányhivatalnak nincs köze. Ez a Magyar Államkincstáron keresztül megy.

Csjernyik Zoltán alelnök - Akkor az államkincstár. Jó akkor még egyszer. Nyilatkozzon arról, hogy az alapító okirat ilyen tartalmú fenntartásáról összefüggő módosításáról annak elfogadásához szükséges e a tagönkormányzatok képviselő-testületek külön döntése és ha nem akkor ennek mi a konkrét jogszabályi hivatkozása, és a társulási megállapodás alapján.

Kiss Tamás József elnök - Igen szükséges minden önkormányzatnak a képviselő testületi döntése.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Nem.

Csjernyik Zoltán alelnök - Jó. Köszönöm szépen.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Nem. Amikor majd a megszüntetésről lesz szó. Akkor kell. Az intézmény fenntartója a társulás.

Kiss Tamás József elnök - A társulás.

Pintér Renáta igazgatási előadó – A társulásnak a döntése szükséges ahhoz, és ennek az alapító és módosító okiratnak a beküldése, hogy bejegyzésre kerüljön, hogy csak Csanádalberti marad benne, és a másik három önkormányzat kiválik. Nem kiválik, hanem az intézményét átviszi. A kiválás az megint a társulás. Jogszabályi helyet én most neked fejből nem tudok mondani amennyiben nagyon szükséges akkor a magyar államkincstártól kérek egy külön állásfoglalást erre én fogom megkérni. Az önkormányzati kapcsolattartónk minden egyes pontra odafigyel ez a módosító és alapító okirat úgy került ide a társulás elé, hogy a magyar államkincstár által le van lektorálva nektek kell ezt most elfogadni. Amikor a társulásról van szó az már a képviselő testületeket is érinti.

Csjernyik Zoltán alelnök - Jó. Tehát akkor idáig még nem nagyon tudtál semmire sem választ adni. Konkrétan egyáltalán nem, de ez majd a jegyzőkönyvben benne lesz.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Jó. Akkor nem.

Csjernyik Zoltán alelnök - Kérem annak a rögzítését, hogy a feltett kérdéseimre a szavazás előtt konkrétan választ kértem. Tehát kérem annak rögzítését, hogy a fenti kérdéseimre konkrét választ ugye nem kaptam, és amennyiben ennek tisztázása nélkül kerül a módosítás elfogadásra akkor a döntésüket jogi útra fogom terelni. Kérem valamennyi kifogásom, valamint a jegyzőt helyettesítő kolléganő válaszait teljes terjedelmében jegyzőkönyvbe való rögzítését. És a végén még egy észrevételem lenne a társulás elnökének. Ön a kormányhivatalnak 2026. 06. 23-án kelt levelében sértő és valótlan állításokat fogalmazott meg idézek az ominózus leveléből. Csanádalberti Község Önkormányzata a joggyakorlása során sorozatosan nem jár el jóhiszeműen, nem működik velünk együtt, s a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeit is sérti a magatartása. A társulásból való kiválásunk, illetve annak közös megegyezéssel való megszüntetése iránti szándékunk már 2025. évben is ismert volt előtte, mindig kifogásokat támaszt, mely, ha adott esetben látszólag a jogszerűség követelményének betartására irányul is,

az mégis a társulás többi tagjának érdekei figyelmen kívül hagyásával a vélt vagy valós érdekei önkényes, így rendeltetésellenes joggyakorlását eredményezi. Tiltakozom, elfogadhatatlannak tartom és sértőnek. Az önkényes szót nem tudom ismeri e a polgármester úr? Az önkényes szó jelentése az, hogy mindenkinek felett áll. Önök mindenkinek felett állónak hiszik magukat azzal, hogy jogszerűtlenül akartak kilépni, különböző olyan törvényekre hivatkozva, amiket nem határoz meg a társulási megállapodás és az Mötv. hatályos jogszabályai szerint kiléphetek volna 08. 31-el. Az Mötv. azt szabályozza, hogy azon évfordulóval lehet kilépni, ha a társulási megállapodás másképp nem rendelkezik. A társulási megállapodás ezt szabályozza így ez az Mötv.-t felülírja. Az NKT-ra is hivatkoznak, ami a társulásból való kiválást egyáltalán nem szabályozza. Az csak a fenntartóváltással kapcsolatos tényét rögzíti. Ezzel szemben ön Csanádalberti Önkormányzatát nevezte önkényesnek. Önkényes az, aki erőből át akar tolni egy olyan jogszabály ellenes döntést, és meg is teszi. Tudomásul kell venni minden társult tagnak, hogy Csanádalberti Község Önkormányzata egyrészt jogi útra tereli, és ha ne adja az isten fenntartóváltás lesz akkor kártérítési perrel fog élni. Az ügyben amennyivel többre fog kerülni a saját intézmény fenntartása, és én azt most állíthatom, hogy többre fog kerülni, mint amúgy egy éves fenntartás. Nem az-az önkényes és nem az, amit ön így sértő módon Csanádalberti Önkormányzatára mondott az, amit mi csinálunk, hogy betartjuk a jogot, és a jog mentén akarunk menni. Nem az, hogy át akarnak tolni egy olyan döntést, ami jogszerűtlen.

Kiss Tamás József elnök – Köszönöm a felszólalást.

Csjernyik Zoltán alelnök - Nem. Nem fejeztem még be! És ezt mindenképpen szeretnék rögzíteni, mint ahogy említettem a jegyzőkönyv szövegéhez ragaszkodom. Kötelesek ezt megtenni. És még egy fontos dolgot szeretnék leszögezni. Csanádalberti önkormányzata ahogy ön említette 2025 végén is tudvalévő volt egy kérdésem van és eddig össze vissza beszélnek. Köszönöm szépen.

Lőrincz Tibor polgármester - Elnök úr! Ügyrendi javaslatom van. Egy kérdéssel. Rendkívüli társulási ülésen vagyunk. Magyarország törvényével összhangban és a mi közös hivatali szmsz-ünkben az van, hogy más napirendi pontot nem tárgyalhatunk csak, ami a napirendben van.

Csjernyik Zoltán alelnök - Én az alapító okirathoz szoltam hozzá.

Lőrincz Tibor polgármester - Szerepelhet más? Vagy nem?

Kiss Tamás József elnök – Nem. Ez az egy napirendi pont van.

Lőrincz Tibor polgármester - Akkor kérem, hogy tegye fel a kérdést.

Kiss Tamás József elnök – Jó akkor mielőtt feltenném szavazásra. El kell mondanom Polgármester úr, hogy megértem a heves ségedet, tudomásul veszem azt nem mondom, hogy elfogadom, mert nem értünk egyet és nem is kell, hogy egyet értsünk sok mindenben. Én úgy gondolom, hogy ez a másik három település szeretné önállóan járni az útját. Az a 14 napos differencia azt hiszem már egyszer el lett mondva, hogy miért történt. Miért nem december 31-én történt meg a kiválás. Mert az egyháztól 2026-ban kaptuk meg a biztató támogatást, hogy befogadja az óvodákat. Ennyi az egész dolog. Én úgy gondolom, hogy Csanádalbertit semmilyen kár nem éri azon a 14 vagy 17 napon már nem emlékszem pontosan, hogy 14-én vagy 17-én történt januárban ez az óminózus testületi ülés.

Csjernyik Zoltán alelnök - Február 12-én. Február 12-én.

Kiss Tamás József elnök – Majd megnézzük.

Csjernyik Zoltán alelnök - Február 12-én. A társulási ülés meg február 26-án. Nem kell megnézni ezt tudom fejből.

Kiss Tamás József elnök – Elmondhatom én is most már?

Csjernyik Zoltán alelnök - Persze.

Kiss Tamás József elnök – Én nem fogok, és nem is vagyok híve ennek, hogy állandóan harcoljunk. Én a megoldások híve vagyok mi ezt a megoldást látjuk itt hárman. Csanádalberti Önkormányzatának is meglett volna bármikor a lehetősége, hogy csatlakozzon. Bár meglett volna a lehetősége, hogy februárig nyilatkozzon, hogy ő mégsem akar. Számomra úgy tűnik, hogy most csak a harc, csak a harcról szól ez az egész. Van, aki harcolni akar, mi dolgozni szeretnénk. Szeretnénk ezt megoldani a három településnek ez az érdeke. Mi ezt így látjuk jónak. Képviselő testület is. Jogilag nem vagyok jártas azért vannak a jogászok, hogy ezeket a dolgokat megvizsgálják. Ahogy eljártunk ebben az ügyben mindig a megyei kormányhivatal és a megyei államkincstár javaslatai alapján jártunk el. Ezt nem saját kútfőből merítjük ezeket a dolgokat, a jogszabályi dolgokat is ők tudják, én nem vagyok jogász, nem kívánok ebből idézni és nem kívánok vitatkozni ilyen dolgokon. Nem ez az én tisztem. Nekem az a tisztem, és a polgármester társaimnak is, hogy a településünket vigyük előre. Az intézményeinket tudjuk üzemeltetni mi ezt így látjuk jónak. Én megértem, hogy Csanádalberti ezt nem így gondolja nincs ezzel semmi gond, mindenki üzemeltesse úgy a saját óvodáját ahogy saját belátása szerint szeretné. De én még mindig nem látom, hogy persze tudom, hogy a per folyamatban van. Ha lesz per lesz majd eldöntik a jogászok, de én nem értek hozzá, mi ezt így látjuk jónak akkor már uram bocsánat hogy csináljuk már úgy ahogy mi ezt szeretnénk.

Csjernyik Zoltán alelnök - Természetesen.

Kiss Tamás József elnök – A válaszra visszatérve, hogy nem kapott választ. A rendelkezésemre álló jogszabályi hivatkozásokat mind elküldtem önnek abban a válaszlevélben. Amiről nem volt tudomásom és nincs hozzáférésem, mert az egyházzal kapcsolatos arról meg én nem tudok nyilatkozni.

Csjernyik Zoltán alelnök -Én azt hiszem, hogy Lőrincz Tibor kollégámmal ellentétben, azért vagyunk itt, hogy megbeszéljünk dolgokat. Itt nem arról van szó, és én az alapító okirat és ez mind az alapító okirat módosításához tartozik, amit elmondtam. És tessék ezt tudomásul venni. Ennyi. Én nem tértem el semmitől. Az alapító okirat módosításához tartozik egy. Kettő én nem hiszem azt, hogy bármely település is a törvény felett áll. Én nem azt mondom, hogy ne váljanak ki, de 2025. szeptember 19-én tisztában vagyok a dátumokkal ott elfogadtunk egy társulási megállapodás módosítását. Ez a módosítás Ambrózfalva kérése miatt született meg. Azokban rögzítve vannak tények. A társulási megállapodás azt a célt szolgálja, hogy mindenkinek a joga mind a négy településnek a joga és a kötelezettsége benne van. Én azt hiszem, hogy egyik település sincs és nem is lehet a törvények felett.

Kiss Tamás József elnök – Nincs.

Csjernyik Zoltán alelnök – Az államkincstár, azaz a kormányhivatal és a részemre elküldött, ami akkor is kiderült egyetlen egyszer sem foglalt olyan állást, hogy Ambrózfalva Nagyér és Pitvaros kiválása a társulásból jogszerű lenne. Hanem mindig azt mondta, hogy nem az ő kompetenciájuk. Evvel egyetértünk nem? Tehát a kincstár, a kormányhivatal soha nem mondta

azt, hogy Ambrózfalva, Nagyér és Pitvaros kiválása a társulásból jogszerű. Azt mondta, hogy amennyiben a társulási megállapodás vagy az Mötv. vagy a társulási megállapodás másképp nem rendelkezett. Ugye itt van az ön által elküldött határozatban. Tehát még egyszer én azt hiszem, hogy mindent meg kell beszélni. Csanádalberti soha nem volt a törvény felett, de azt elvárja, hogy más se legyen a törvény felett. De elvárja azt, hogy amit 2025. szeptember 19-én valamennyi képviselő testület valamennyi tagja egyhangúan meghozott társulási megállapodás módosítása, amiben a kilépés dátuma már egyébként 2013-ban amikor megalakult a társulás azóta benne van ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni. Nem hagyjuk figyelmen kívül mert törvénytisztelők vagyunk. Mi most sem a törvény felett akarunk lenni, hanem annak betartását követeljük, és nem az, hogy ki hová és mikor vagyis, hogy ki hová megy a mikorra igen. Azért alkottuk a társulási megállapodást még egyszer mondom tessék, ami az Mötv. felett áll mert szabályozz külön az Mötv. 89.§-ban az szerepel, hogy amennyiben a törvény vagy a társulási megállapodás másképp nem rendelkezik. A törvény az Mötv. törvénye tehát az önkormányzati törvény az évfordulót jelöli meg. Tehát december 31-i kilépést félévvel előtte bejelenteni. Ez sem az Mötv.-nek sem a társulási megállapodásnak nem felel meg. Az NKT az pedig olyan mintha a Ptk. lenne. Arra hivatkozhatunk ez semmi. Az ég adta egy világon semmi köze van hozzá. De ez már más térsza én ezt csak azért szerettem volna, hogy a jegyzőkönyvben legyen benne. Köszönöm szépen.

Kiss Tamás József elnök – Köszönöm szépen a hozzászólást. Én még mindig úgy gondolom, hogy mi ezt így szeretnénk csinálni. Majd a jogászok megfejtik. Mi számunkra ez kedvezőbb az egész a közoktatási törvény alapján mi ezt így ítéljük meg. Csanádalberti másképp látja ebben sincs semmi gond. Csak azt nem értem, hogy ha senkinek nem fűződik ahhoz érdeke, ha Csanádalbertinek nem fűződik ahhoz érdeke akkor miért nem szüntetjük ezt meg.

Csjernyik Zoltán alelnök – Figyelj. Én őszinte leszek hozzád Tamás.

Kiss Tamás József elnök – Persze monddad.

Csjernyik Zoltán alelnök – Én azt hiszem, és ezt elmondtam már többször is, de én nem vagyok benne biztos, de ezt majd a jövő dönti el, majd az élet. Hogy magában ez a döntés a ti szemszögekből jó-e. Itt ugye volt egy változás, nem tudjuk, hogy mit hoz a jövő pontosan. Mi lesz. Mi lesz az önkormányzat, és mi lesz egy önkormányzat és egy egyházi fenntartású intézmény finanszírozási kérdése. És itt jön ugye a képbe Ambrózfalva. Igen. Tehát én nem azért azon vagyok, hogy Ambrózfalván ne legyen óvoda. Én szeretném. Mert, hogy annak idején, és ezt Lőrincz Tibor kollégám tudja bizonyítani egyedül Szabolcs is mert ott volt. Én voltam az egyedüli tag, aki nem szavazta meg azt, hogy Ambrózfalván szüneteltessen az óvoda. A társuláson belül én nem szavaztam meg. Akkor azon az ominózus kétezer mit tudom én mikori ülésen. Nem szavaztam meg. Most is én a nekem és én azt mondom, hogy az a jó az egész térségnek, ha ez megvan, de ha belegondolunk abba, hogy ki tudja milyen finanszírozási rendszer lesz. Lehet, hogy az egyháznál nem lesz ugyanaz a kiemelt finanszírozási rendszer ezekután. Higgyétek el, hogy Ambrózfalván egy év múlva ugyanúgy bezárják az óvodát, de ez nem úgy ez az én véleményem. Én azt mondtam akkor is emlékeztek rá, hogy várjuk meg, azt az egy évet, hogy várjuk meg, hogy mit hoz a jövő. Hogy lesz változás nem lesz milyen rendszerek lesznek. Ti döntöttetek, és még egyszer mondom a döntéssel nincs is semmi bajom, csak magával azzal ahogy ez elkezdődött, és ahogy ez így erőből. Erre inkább mondanám, hogy önkényes, mert olyan időpontot tűztetek ki, ami semminek nem felel meg. Sem az önkormányzati törvénynek sem a társulási megállapodásnak, és az NKT-t azt meg hagyjuk annak nem ez a lényege. Az teljesen másról szól. Én azt szeretném, hogy Ambrózfalvának is legyen óvodája. De én tartok attól, hogy ha most egyházi fenntartás alá kerül akkor egy vagy két év múlva nem lesz megint óvodájuk. Bár ne így legyen. És azt hiszem, hogy amúgy a régi

rendszerben maradva Ambrózfalvának hamarabb, de nem hamarabb, hosszabb ideig lett volna óvodája. Nekünk hála istennek megvan az a fő, ami saját magunknak elég. Itt én csak arra, de bocsánat, hogy rablom az idejét az időtöket. Csak és mi mindig próbáltuk betartani a törvényt a törvénynek azt a részét, ami ránk vonatkozik. Most sem léptünk ki ebből a zónából. Mi tartjuk magunkat a kilépéshez. A társulási megállapodás szerint az Mőtv. alapján, ehhez tartjuk magunkat. Semmi máshoz. És nem hiszem, hogy ez önkényesség lenne vagy bármi. Köszönöm szépen.

Kiss Tamás József elnök – Jó. Köszönöm szépen. Tudomásul vettem, amit elmondtál. Én nem kívánok változtatni és a pitvarosi képviselő testület sem kíván változtatni a döntésén. A rendelkezésünkre álló információk alapján döntöttünk így. De én gondolom ezzel nem tartozok magyarázattal senki felé, sem a többi település vezetősége. Nekünk azok az információink, és a rendelkezésre álló jogszabályi hivatkozások alapján, amiket úgy ítéltünk meg, hogy az megfelelő...

Csjernyik Zoltán alelnök – Az melyik? Megkérdezhetem melyik?

Kiss Tamás József elnök – Szerintem elküldtem levélben. Hagyjuk ezt.

Csjernyik Zoltán alelnök – Az NKT? Mert csak arra hivatkoztatok a testületi döntésben.

Kiss Tamás József elnök – Rendben én ezen most nem vitatkozok.

Csjernyik Zoltán alelnök – Választ nem kaptam erre sem.

Kiss Tamás József elnök – A finanszírozás alapján, hogy minden település megkapja a finanszírozást, hogy Csanádalberti település óvodája is megkapja a finanszírozást ezért ezt a módosítást az államkincstár javaslata alapján meg kell ejtenünk. Mi így döntöttünk ezért ezt meg kell hoznunk, hogy meg legyen a finanszírozása a Csanádalberti óvodának is a legjobb tudomásom szerint a héten megkapja az egyház a működési engedélyét a mai információ alapján. Hogy most ki üzemelteti az óvodát nem látunk mi sem a jövőbe, hogy most ez jó lesz-e hasznos lesz-e. Most úgy ítéltük meg amikor a döntés született, tavalyi év végén vagy idei év elején, hogy ezt nekünk szükséges meglépni. Természetesen, ha rendelkezésre állna a forrás mindenki jobban el tudná üzemeltetni az óvodáját. Viszont akkor nem állt rendelkezésre a forrás. Most így fogunk dönteni, ez nem a világ végéig szóló, nem egy határozott elhatározás majd meglátjuk, hogy fog majd működni. Amennyiben nem működik akkor persze van más megoldás is. És én nem akarom tovább húzni az időt, mert polgármester úrnak mennie kell.

Csjernyik Zoltán alelnök – De van itt egy fontos kérdés. És az a baj, hogy nincs itt a jegyző asszony. Hogy az alapító okirat módosítható-e. És kérdezem Renitől, hogy az alapító okirat módosítható-e úgy képviselő testületi határozatok nélkül, hogy ez érinti a települések óvodáit.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Igen.

Csjernyik Zoltán alelnök – Nem. Te azt mondod, hogy igen.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Igen. Az államkincstár szerint is ez így van. Ehhez a bejegyzéshez...

Csjernyik Zoltán alelnök – Tehát az alapító okirat módosítható úgy, hogy a fenntartóváltással kapcsolatban tehát várjál.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Igen.

Csjernyik Zoltán alelnök – Tehát az alapító okirat módosítható úgy, hogy a képviselő testületek jóváhagyása nem kell pedig a fenntartóváltással kapcsolatos döntések meghozataláról van szó.

Pintér Renáta igazgatási előadó – Igen. Jelenleg a társulásnak kell...

Csjernyik Zoltán alelnök – Jó. Te ezt kijelented, hogy nem kell hozzá?

Pintér Renáta igazgatási előadó – Igen.

Csjernyik Zoltán alelnök – Jó. Köszönöm szépen. Ennyit akartam.

Kiss Tamás József elnök – Rendben. Akkor felteszem szavazásra. Aki elfogadja a módosító okiratot a kiküldött formában mindennel együtt kérem szavazzon. Köszönöm.

A Társulási Tanács 3 igen. 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pitvaros Térségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása, és az Alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetben történő elfogadása

34/2026.(VIII.17.) TT.

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Térségi Óvodai Nevelési Intézményi Társulás Társulási Tanácsa a Pitvaros Térségi Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és az Alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetét a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Értesül:

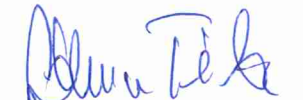
- Pitvarosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyző
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal jegyző
- Csanádalberti Község Polgármestere
- Nagyér Község Polgármestere
- Pitvaros Község Polgármestere
- Ambrózfalva Község Polgármestere
- Pitvarosi Közös Önkormányzati Hivatal pénzügy
- Magyar Államkincstár
- Pitvaros Térségi Óvodai Nevelési Intézményi Társulás

Kiss Tamás József elnök – Köszönöm szépen. Lezárom a mai ülést.


Kiss Tamás József
elnök



Dr. Misurda Éva Noémi
jegyző


Lőrincz Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő