

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

*Készült Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2026. augusztus 31. napján, 16:00 órakor megtartott
soros képviselő testületi üléséről.*

Az ülés helye: Csanádalberti Polgármesteri Hivatal, Házasságkötő terem
6915 Csanádalberti, Fő út 30.

Jelen vannak: CsJerryik Zoltán polgármester
Zatykó Pál alpolgármester
Nagy Tibor képviselő
Péter György képviselő
Buka Sándor képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző
Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető

CsJerryik Zoltán polgármester – Szeretettel köszöntöm a képviselő-testületet a mai testületi ülés alkalmából. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő testület egy tagja hiányzik. Halaszthatatlan közfeladat ellátása miatt, de bármikor megérkezett. Nagy Tibor úr. Ez nem befolyásolja a mai testületi ülés határozatképességét. A napirendi pontok a meghívóban kiküldött napirendi pontok. Van-e esetleg valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk.

A képviselő testület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

52/2026.(VIII.31.)

H A T Á R O Z A T

Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szakmai Programjának módosításának elfogadása
2. Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadása
3. Egyebek

1.Napirendi pont: Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szakmai Programjának módosításának elfogadása

CsJerryik Zoltán polgármester –Az első napirendi pont a Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szakmai Programjának módosításának elfogadása. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Intézményvezető Asszonyt. Megkérem, hogy röviden és tömören mondja el, hogy ez mit takar.

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – A tavalyi évben ellenőrizték az intézményünket. A Magyar Államkincstár is tartott ellenőrzést. Akkor megállapították, hogy a bölcsődénkbe járó gyerekek létszáma alapján tulajdonképpen még négy dolgozónk van és még egy dolgozót tudna

finanszírozni a normatívánk. Mivel ellátási körzetünk van, és van az ellátási körzeten kívül is gyermek felvéve így a pénzügyes kolléganővel azt beszéltük, hogy nem egy teljes állású dolgozót vennénk fel, hanem 4 órában. Azért gondoltuk így, hogy ha lenne körzeten kívüli gyermek akkor ne legyen normatíva visszafizetési kötelezettség. A négy órát azt biztos fel tudjuk úgy venni, hogy nem kell visszafizetni semmit. Viszont az intézmény működésével kapcsolatban nekünk nagy segítség lenne még egy négy órás dolgozó. Indokolnám is, hogy mi ennek az oka. Mivel mi hordjuk a gyerekeket így a dolgozóknak úgy jön ki a munkaideje, hogy ketten járnak hét órára egy kisgyermeknevelő és egy dajka, illetve a másik ugyanilyen páros pedig 8 órára. Aki hét órára jár az természetesen három óráig van, aki nyolcra az pedig négyig. A járattal ugye muszáj, hogy menjen egy kísérő. Reggel egy dajka megy. Délután egy kisgyermeknevelő megy. Át kell adnunk a gyereket délután és kisgyermeknevelőnek be kell számolnia arról, hogy mi történt a gyermekkel aznap. Ugye hiába indul el a kocsí, a bölcsődében marad gyerek. Amennyiben három után indul el a kocsi értelemszerűen egy ember marad ott a maradék gyerekekkel. Amennyiben egy gyerekekkel történik valami, akkor már nem tud a többi gyerekekre is vigyázni, aki velük van. Legyen az hasmenés vagy hányt, vagy elesett, bármi. Ebben az esetben felügyelet nélkül marad a többi. Ezt nem lehet. Mi úgy vehetünk fel gyereket, hogy munkáltatói igazolás kell. Amennyiben nekem ezt leigazolják, hogy dolgozik azért hozza a gyereket a bölcsődébe akkor igen furán néz ki, hogy három előtt elindulunk a gyerekekkel. Ez így olyan mintha elvárnánk a dolgozó szülőtől, hogy háromkor ott álljon és átvegye a gyereket. Így én arra törekednék, hogy fél négykor induljon el a járat. Négy órára akkor is végzünk, mert Pítvarosra visszük át a gyerekeket. Én úgy gondolom, hogy a szülők akkor jobban tudnának alkalmazkodni ehhez. Nyilván mi minibölcsődék vagyunk négyig vagyunk nyitva. Városokban tudjuk, hogy van, ahol 6-ig nyitva vannak. Mi itt ezt tudjuk nyújtani. A szülők ezt tudják, és ennek fényében íratják be ide a gyerekeket. Én úgy gondolom, hogy jó lenne, ha tudnánk nyújtani ezt a pluszt.

Csjernyik Zoltán polgármester – Ezt teljesen érthető főleg úgy, hogy ez nekünk külön plusz pénzbe nem kerülne. Egyrészt akkor az ott dolgozóknak a munkáját is tudnánk ezzel segíteni. Az ott lévő gyerekeknek a biztonságát is tudnánk növelni. És ami mellette van már most időnként egy-egy dolgozónál a szabadság mértéke is magas. A dolgozók szabadságát is ki kell tudnunk adni. Nyilván ez nem azt jelenti, hogy holnap már felveszünk valakit.

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Amit beszéltünk is, hogy dajka munkakörbe lenne felvéve valaki, mert az egyik dajkánknak a végzettsége kisgyermeknevelő tehát akkor ő tudna helyettesíteni, és dajka munkakörben nem kötelező meghirdetni az állást.

Csjernyik Zoltán polgármester – Muszáj a dajka?

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Muszáj. Egyéb munkakörben alkalmazhatunk, de nem a normatíva terhére.

Zatykó Pál alpolgármester - Biztos, hogy futni fogja a normatíva?

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Igen.

Zatykó Pál alpolgármester - Pénzügyessel egyeztetve van?

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Igen természetesen.

Csjernyik Zoltán polgármester – Nyilván amikor oda kerül a sor akkor számszakilag is átnézzük és úgy hozzuk meg a megfelelő döntést. Kérdezem, hogy van-e még kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs akkor szavazzunk.

A képviselő testület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szakmai Programjának módosításának elfogadása

53/2026.(VIII.31.)

H A T Á R O Z A T

Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szakmai Programjának módosítását a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Értesül:

- Csanádalberti Község Polgármestere
- Csanádalberti Szociális Intézmény, és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde intézményvezetője

2.Napirendi pont: Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadása

Csjernyik Zoltán polgármester – A második napirendi pont a Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadása.

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Ugyanazt tudnám elmondani. Mivel a szakmai programot módosítani kellett így az SZMSZ-t is módosítani kell. Amennyiben a testület elfogadja akkor nekünk ezt el kell küldeni a kormányhivatalnak. Ott is elfogadást kell várnunk. Utána tulajdonképpen mehet is a dolog.

Csjernyik Zoltán polgármester – Van-e esetleg kérdés észrevétel? Amennyiben nincs akkor kézfelnyújtással jelezzétek. Köszönöm.

A képviselő testület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadása

54/2026.(VIII.31.)

H A T Á R O Z A T

Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Csanádalberti Szociális Intézmény és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Értesül:

- Csanádalberti Község Polgármestere
- Csanádalberti Szociális Intézmény, és Falugondnoki Szolgálat, Minibölcsőde intézményvezetője

3.Napirendi pont: Egyebek

Csjernyik Zoltán polgármester – A harmadik napirendi pont az egyebek. Van-e esetleg az egyebekben valakinek valami?

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Igen. Én szeretnék. Ha már a bölcsiről van szó. Régóta tervbe volt esetleg egy sószoza kialakítása. Mivel nem kapunk rá támogatást, és nem egy akkora összegről van szó, amit mi magunk meg tudunk valósítani így gondolkoztam azon, hogy mi az, ami kevesebb költséggel, mondjuk a zöld bölcsőde irányvonalat megpróbálnánk elvinni. Ami tulajdonképpen szelektív hulladékgyűjtést jelent, mondjuk nem egy szemétgyűjtő lenne egy csoportszobában hanem kettő. Egy komposztálót, amiben mondjuk a gyümölcsnap alkalmával felhalmozódott hulladékot tudnánk gyűjteni. Madár etetőt madár itatót helyeznénk ki. Ezeket megfigyelnék a gyerekek. Amennyiben kegyes lenne az időjárás akkor egy magaságyást is készíthetnénk a hátsó részben. Én erre gondoltam. Amennyiben ez működne ez a szemlélet akkor két vagy három év múlva akkor esetleg zöld bölcsőde is lehetne azt a jelet is megkaphatná.

Csjernyik Zoltán polgármester – Mi mindenképpen örülünk az ilyen lehetőségeknek.

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Én azt gondoltam, hogy most nagyon jól állunk. Túljelentkezés van. Viszont nem biztos, hogy mindig ilyen kedvező lesz a helyzetünk. Mondjuk akkor egy plusz amit tudunk nyújtani. Lehet akkor a szülők hamarabb azt mondanák, hogy ide íratják be a gyerekeket.

Csjernyik Zoltán polgármester – Én nagyon támogatom az ilyen lehetőségeket, amivel egy kicsit plusz tudunk bevinni a mindennapokba.

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Sokat jelentene ez. Hátha egyszer sikerül a sószoza is majd.

Csjernyik Zoltán polgármester – Felajánlás lenne. Más egyéb?

Szücsné Rédei Szilvia intézményvezető – Én ennyit szerettem volna.

Csjernyik Zoltán polgármester – Képviselők? Akkor én szeretnék az óvodai társulással kapcsolatban. Kérdést vagy már nem is tudom, hogy mondjam. Nem is tudom, hogy állunk az óvodával magával a társulással. Elvileg nem szűnik meg a társulás. Viszont én kérdezem a jegyző asszonyt, hogy nem szűnik meg ha már a három alapító, vagyis a négyből három kilépett. Már nem itt látja el az óvodai szolgáltatást.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Azért, mert a Csanádalberti tagintézményt a Pitvaros Térségi Óvoda, azaz a társulás tartja fent. Így nem szűnhet meg a társulás. Pitvaros nem tud kilépni.

Csjernyik Zoltán polgármester – Miből?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A társulásból. Akkor nem lesz normatíva.

Csjernyik Zoltán polgármester – Amennyiben a társulási megállapodást nézzük. 2013-ban hoztuk létre a társulást. Akkor ugye volt négy önkormányzat annak a képviselő testülete. Megvan, hogy milyen kóddal és milyen formában. Attól függetlenül, hogy én nem láttam, hogy valaki ebből a társulásból jogszerűen megindokolta volna, hogy kilépett. Ez a társulási megállapodás él. Itt van előttem. Ebben nem lett módosítva semmi. Tehát tulajdonképpen van négy önkormányzat és van egy feladat és megvan a funkciónak a száma nyilván ezek a funkciók nem igazak már. A négy önkormányzat ezeket közösen vállalta, de három átadta már mással látatja el. Na már most lehet mondani, hogy igen nem szűnhet meg, de a törvény mit mond, hogy szűnik meg egy társulás többek között, ha egy önkormányzat marad. Ha három átadta a feladat ellátást az egyháznak akkor ez evidens, hogy ő ebben már nem lehet benne. A társulási megállapodásban kódokkal és funkciókkal ki van adva az engedély, ezek tulajdonképpen már

semmisek ezek ugye a feladat ellátásra vonatkoznak, de ez már nem jó mert három településnél ez már máshol van. Tehát maga a társulási megállapodás szerint mi egyedül maradtunk, mert a négy alapítóból, ami itt van ők azt mondták, hogy kiválnak. Erről testületi határozatok születtek. Bár nem válhatnak ki, és nem tudom, hogy van-e ilyen jogszerű döntés, ami jogszerű, ami nem az, amit a kincstár mond, amit nekem is és Tamásnak is elküldtek, hogy amennyiben a törvény vagy a társulási megállapodás mást nem mond. Ide csak az önkormányzati törvény vonatkozhat, mert az NKT az nem a társulásból való kilépést írja elő, hanem egy új intézményrendszerrel mikor, hogy kell beadni a különböző engedélyeket. A törvény az az önkormányzati törvény, ami december 31-et szab meg ha a társulási megállapodás másképp nem szabályoz. Tévesen, és ugye a facebook posztban ki volt írva, hogy a törvényt felülírja a társulási megállapodás.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem tudom, én nem olvastam.

Csjernyik Zoltán polgármester – A törvény nem írja felül a társulási megállapodást. Azért nem írja felül a törvény a társulási megállapodást mert a törvény az egy támpontot ad, de attól eltérhet a társulási megállapodásban lévő. És az abban lévő időpontot felülírja a törvény. De ha nem írná felül a törvény akkor sem jó az augusztus 31. A törvény az december 31-et ír. Az augusztus 31 egy helyről sem jó. Én mindig azt mondom ameddig tehát hogy szűnik meg a társulás, ha egyedül marad valaki. Lehet azt mondani, hogy megmarad a társulás, de az, aki a társulást megalkotta ez a négy település abból három át adta a feladatot akkor mi kvázi egyedül maradtunk.

Zatykó Pál alpolgármester - Egyedül meg nincs társulás.

Csjernyik Zoltán polgármester – Egyedül nincs társulás. Ez a másik része. Én még mindig ott tartok, hogy valaki mutasson egy olyan, és most az van és megint csak a kilépés és az önkormányzati törvény van, hogy szűnik meg és hogy lehet kilépni az adott időpontban. Ha valaki azt mondja, hogy megvan határozva, hogy mikor lehet kilépni a társulásból a társulási megállapodásban benne van akkor oké kilép a négyből három mert megteheti ha az adott időpont van maradunk egyedül megszűnik a társulás. Ha nem felelünk meg valaminek vagy kizárnak minket. Minket nem zárhat ki senki a társulásból mert mi ezeket betartottuk. Ha bíróság kimondja. A bíróság nem mondott ki olyat, hogy ez a társulás megszűnik, a bíróság olyat nem mondott ki, hogy a társulásból való kiválás az önkormányzati törvény és a társulási megállapodás alapján jogszerű. Ilyet nem mondott ki a törvény.

Buka Sándor képviselő - Én nem olvastam a legutóbbi társulási jegyzőkönyveket.

Csjernyik Zoltán polgármester – Nem. Mert még nem kaptuk meg.

Pintér Renáta jegyzőkönyvvezető – De, már múlt héten áthoztam. És fel is van töltve a honlapra.

Buka Sándor képviselő - Lehet, hogy megvan, de nem olvastam, de ott arról is szó volt, hogy a társulási tanács elé kell terjeszteni a kilépési szándékot.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Az már megvolt februárban. Már akkor a társulási tanács elé terjesztették.

Buka Sándor képviselő - Az már megtörtént?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Persze.

Csjernyik Zoltán polgármester – Kettő február 12-én a másik kettő pedig február 17-én azon az ülésen ott voltunk.

Buka Sándor képviselő - De akkor nem kell mindenkinek szavazni.

Csjernyik Zoltán polgármester – De. Ez úgy működik a társuláznál, hogy módosításhoz minden testületnek kellett a többségi szavazata, hogy módosítva legyen. Ugye ilyen kérelem nem is volt, hogy módosítsuk. Tehát a társulási megállapodás nincs módosítva. Egy testület mondhatja azt, hogy kilépek ekkor meg akkor. De ez olyan dolog, hogy ha nekem van egy házastársam, és én vaktában rábökök egy dátumra, hogy ekkor elválunk akkor az még nem azt jelenti, hogy elválunk, hanem majd a bíróság kimondja. Mert egy ugye kell egy bírósági rész amikor elválunk. Nem az van, hogy én azt mondom, hogy ekkor válunk el. Nem. Azt majd kitűzi a bíróság. Nekünk van egy meghatározott időpont a kiválásra. Ez nem lett betartva. Augusztus 31 ami sem törvénynek, sem a társulási megállapodásnak nem felel meg. Nincs olyan törvény a világon. De ha valaki nekem ideadja azt a törvényt, és azt mondja, hogy ez meg ez arra meg erre ilyen törvény alapján jogszerű volt augusztus 31-el a kiválás én azon nyomban fejet hajtok. Eltelt már fél év lassan és még ilyet nem láttam. Pedig már számtalanszor kértem.

Buka Sándor képviselő - A fenntartónak a változásához nem kell az, hogy az előző fenntartó vagy megszűnjön vagy átvegye?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Módosítva lett az alapító okirat.

Csjernyik Zoltán polgármester – Nem az alapító okirat módosítás az nem írja felül a társulási megállapodást. Az semmit nem jelent az alapító okirat módosítása.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem...

Csjernyik Zoltán polgármester – Mert és majd itt jön a következő dolog, hogy nagyon sok szervezet én úgy érzem át lett vágva, de ez ne a mi bajunk legyen, mert kiadták az engedélyt, mert az szépen megvan csinálva és jogszerűen, hogy mikor kérik az engedélyt a fenntartóváltásra. Csak azt elfelejtettük jelezni, hogy mellette azért nem jogszerűen váltam ki. Az más dolog, hogy a kormányhivatal azt mondja, hogy ő ezt nem vizsgálja, hanem a bíróság vizsgálja. Ha én egyszer még nem váltam el akkor, hogy házasodok újra az bigámia és ez is bigámia. Addig nem mehetek máshová ameddig az előzőt le nem zártam. Ez pedig nincs lezárva jogilag. Nincs lezárva. Jogilag nincs lezárva.

Zatykó Pál alpolgármester - Se pénzügyileg.

Csjernyik Zoltán polgármester –Óh, azt hagyjuk is. A megegyezés alapján van úgy van a társulási megállapodásban. De jogilag nincs lezárva a társulás. Hiába adott bárki is engedélyt arra, hogy legyen. A társulás jogilag nincs lezárva. A kilépés jogilag nincs kimondva, hogy szabályos volt. Nyilvánvalóan mi ezt nem hagyhatjuk, mert bárki is aki engedélyt adott én azt mondom ahogy ti tudjátok a legjobban vagyis te ha te anyakönyvvezető vagy és oda megy hozzád Jóska Pista és Sári és azt mondja, hogy én holnap házasodok Piroskával. Akkor neki bizonyítani kell, hogy ő nem házas. Mert akkor te nem adhatod össze. Tehát itt is amikor valaki kiadta az engedélyt neki kötelessége lett volna meggyőződni arról, hogy akinek az engedélyt megadta az jogszerűen vált-e el. Ugye nem ez nem ez még bíróságon ugye nem volt. Nem titok mindenkinek elmondom nyilvánvalóan, hogy az ítéletáblánál van az ügy. De tovább fogunk menni, hogy aki kiadta itt az engedélyt ezt nem vizsgálta. És ezért ugye pert fogunk indítani, mert ugye még egyszer mondom még mindig nincs nem lett módosítva semmi. Hogy indul egy új társulás amikor nincs társulási megállapodása? Azt nem módosította senki. Tehát azt mondd, hogy társulás lesz, de hogy nem ezekkel a feltételekkel. És van társulási megállapodás?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Módosítani kell ezt a társulási megállapodást.

Csjernyik Zoltán polgármester –De nincsen. A mai napig nincsen. Mondjuk nem lesz módosítva, mert, ha már mi nem fogadjuk el nem lesz módosítva. De még egyszer úgy, mint a mi jegyzőnk is megkérdezem tőled, hogy a kilépés jogi alátámasztása valahol megvan?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A köznevelési törvény az egy speciális törvény. Az szabályozza...

Csjernyik Zoltán polgármester –Megírta a kormányhivatal, hogy a köznevelési törvény nem vonatkozik erre. A köznevelési törvény arra vonatkozik, hogy egy új intézménynél a fenntartásnál mikor, hogy mit kell beadni. De a társulási megállapodás és neked ezt jogászként tudni kell vagy utána kellett volna nézni jogilag a társulási megállapodásnak az NKT-hoz az ég adta egy világon semmi köze nincs mert az egy új intézmény kezdésének a feltételeit írja le. De ez úgy van én megházasodhatok október 23-án csak válljak el. Tehát még egyszer mondom nem az NKT-ra kell hivatkozni az kevés lesz. Jogi tehát az NKT-ra nem lehet ezt értsd meg. A Kormányhivatal is leírta egyébként nektek is és nekünk is, hogy az NKT erre nem vonatkozik. Az önkormányzati törvény és a társulási megállapodás.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Egy speciális törvény az NKT. Nekem azt írták, hogy azokat a határidőket kell figyelembe venni, ami abban fel van tüntetve.

Csjernyik Zoltán polgármester –Nem. Nem ezt írták. Ez meg van nekem is és Tamásnak is, hogy értelmezhető úgy is. Akár értelmezhető úgy is. Ezt írta a kormányhivatal Tamásnak írta nem nekem, mert ez az ő kérdése. Amennyiben az önkormányzati törvény és a társulási megállapodás másképp nem rendelkezik.

Zatykó Pál alpolgármester - És ez benne van.

Csjernyik Zoltán polgármester – Ezt a kormányhivatal írta. Feketén fehéren. Ezt nem én kérdeztem meg. Megkaptuk az iratokat bár jó hiányosak. Abban volt ez mikor szűnik meg a társulás? A társulás milyen módon szűnhet meg. Hogy lehet kilépni? Erre ez volt a válasz, amit mondom nem nekem írtak én csak megkaptam. De olyan, de ha te nekem azt idehozod valahonnan, hogy jogilag bárki, aki jogász, és hivatalos szerv azt írja, hogy az önkormányzat, azaz az NKT a társulási megállapodás módosítására vagy az abban szereplő időpontok figyelmen kívül hagyására az NKT jogosult egy ilyen papírt hozol akkor azt mondom rendben van. Hozz egy ilyen papírt, amit valamilyen három szerv aláírt. Nekem csak egy ilyen kell, hogy az NKT szabályozása a 84. § az a társulási megállapodás figyelmen kívül hagyását jóváhagyja és engedélyezi. Kérdezz meg valaki olyat, és ha ezt idehozod pecséttel aláírva egy szervezettől. Az NKT ott van az NKT 84. §-a felülírhatja az önkormányzati törvény 89. §-át.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Ez nem fogja felülírti...

Csjernyik Zoltán polgármester – Vagy a társulási megállapodás. Hozz egy ilyen nekem csak egy ilyen kell. Te azt mondd, hogy az NKT felülírja. Azt mondtad az előbb.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Én azt mondtam, hogy annak a határidejét kell figyelembe venni.

Csjernyik Zoltán polgármester – Akkor ezek szerint várjál az NKT az felülírja...

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem. Ez a társulás egy óvodai társulás....

Csjernyik Zoltán polgármester – Az NKT miről szól? A 84. § pontosan miről szól.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Majd mindjárt megkeresem.

Csjernyik Zoltán polgármester – Én elmondom neked. Bár nem én vagyok a jogász.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem hiszem, hogy fejből kellene tudnom.

Csjernyik Zoltán polgármester – Én miért tudom fejből? Ezzel kéne foglalkoznod, mint a mi jegyzőnk.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A 84-es arról szól, hármass négyes melyiket? Itt van.

Csjernyik Zoltán polgármester – Ha arról szól elmondom én neked. Ne vedd elő. Már tudni kéne neked is ennyi idő alatt. Arról szól, hogy fenntartóváltás esetén milyen időpontok vannak ahhoz, hogy a fenntartóváltás a nevelési évben ugye megvan, hogy mikor lehet vagy mikor nem ez erről szól. De felejtük már el. Nekünk van egy házasságunk. Az akkor van, amikor én már szabad vagyok, mint a madár nincsen elkötelezettségem más fele. Ha nem vagyok nő akkor házasságok amikor akarok, ha nő vagyok akkor nem akkor. Az NKT azt szabályozza, hogy ha én nem vagyok nő akkor oda megyek és azzal kötök házasságot, akivel csak akarok. De ezt szabályozza le az NKT. De ha én házasságban vagyok akkor hiába az NKT, hogy házasságot kötök bárkivel. Először el kell válnom. Ez ilyen egyszerű az önkormányzatok, ezt az NKT nem szabályozza. Még egyszer mondom tisztelt jegyző asszony. Nekem azt írd le és valaki adja meg jogilag azt, hogy az NKT felülírja az Mötv-t, és a társulási megállapodást, ha ilyet hozol jogi szervtől akkor én fejet hajtok. Bár az, hogy szerintem az nekünk kevés. Te nem vagy jogi szerv, aki ezt eldöntheti. Te azt mondod, hogy szerinted, de a szerintem az kevés. Nyolc hónap vagy hat hónap telt el én legalább ötször kértem ezt.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Én megkerestem a Kormányhivatalt az Államkincstárt, itt van minden...

Csjernyik Zoltán polgármester – Akkor... akkor... miért nem mentél a bíróságra?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Én nem mehetek a bíróságra.

Csjernyik Zoltán polgármester – Én azt kértem, hogy legyen jogilag alátámasztva. Ameddig nincs jogilag alátámasztva akkor te azt mondod, hogy szerintem és akkor ez így mehet?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A társulási megállapodás nem lehet ellentétes a jogszabállyal az időpontok tekintetében.

Zatykó Pál alpolgármester - Le van írva ha a törvény másképp nem rendelkezik.

Csjernyik Zoltán polgármester – Most akkor már nem lehet ellentétes. Semmi köze ennek az egészhez az NKT-nak. Az azt szabályozza, hogy mikor lehet egy fenntartóváltást megcsinálni. Még egyszer elmondom akkor amikor a társulási megállapodásról és a működésről az önkormányzati törvény rendelkezik nem az NKT. Az NKT az egy köznevelési törvény az teljesen másról szól azt felejtük már el.

Buka Sándor képviselő - Ha azt mondod, hogy ez ellent mond akkor ez a társulási megállapodás így érvénytelen?

Zatykó Pál alpolgármester - A társulási megállapodás az nem érvénytelen az érvényben van.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem ezt mondtam, csak, hogy nem felel meg sem az Mötv.-nek sem pedig a speciális köznevelési törvénynek sem.

Csjernyik Zoltán polgármester – Várjál ezt ki mondta? Leírta ezt valaki? Vagy várjál akkor ezt csak te mondd. Most valaki leírta, hogy a társulási megállapodás nem felel meg?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem ezt mondtam.

Csjernyik Zoltán polgármester – A társulási megállapodás 2013 óta van. Ezt a társulási megállapodást az a betűtől a végéig még ha te nem is a kincstár, azaz a kormányhivatal tudja. És jóváhagyta. A módosítást, amit 2025. szeptemberében csináltunk azt is jóváhagyta. Tehát semmi kifogás nem volt.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A kormányhivatalnak nem kell jóváhagyni.

Csjernyik Zoltán polgármester – De. De. Ez egy hivatalos okirat.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - De nem a kormányhivatal hagyja jóvá. Nem kell a kormányhivatalnak jóvá hagyni a kincstár az, aki jóváhagyja.

Csjernyik Zoltán polgármester – Akkor a kincstár jóváhagyja. Tehát akkor most idáig azt mondd, hogy szerintem. Még egyszer elmondom, hogy kértem jogilag alátámasztani. Olvastad? Tudod, hogy a társulási megállapodásnak mi a jogi háttere, hogy mikor, hogy szűnhet meg? És hogy kik a felelősök. Le van írva. Át kellene már egyszer olvasni. Nem átolvasni, hanem értelmezni is. Tehát eltelt hat hónap és te a mi jegyzőnk is vagy.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Én mindig úgy kértem az állásfoglalást, hogy mindenkinek.

Csjernyik Zoltán polgármester – Még sem volt ilyen. Én hányszor kértem, hogy legyen jogi alátámasztás? Jogi. Érted?

Zatykó Pál alpolgármester - Csak a tájékoztatás maradt el.

Csjernyik Zoltán polgármester – Jogi. Ha elolvasod az Mötv. nem csak erre vonatkozó részét, hanem az egész önkormányzati törvényt. Akkor megvannak azok, hogy hová kell fordulni ilyen esetekben. Neked ezt ezerszer jobban kéne tudni, mint nekem. De ez az Mötv.-ben benne van. Nem a 89. §-ban, de nem fogom elmondani melyikben. Én tudom melyikben és abban benne van az egésznek a folyamata. Hogy van és kihez kell fordulni. De még mindig ott tartunk, hogy szerintem az NKT. Senki nem ír le olyat, hogy az NKT felülírja a társulási megállapodást. De ha hozol egy olyan papírt, amit aláír valaki és vállalja is érte a felelősséget természetesen törvényes szerv akkor én azt mondom, hogy igazad van. De ilyet te nem fogsz hozni.

Buka Sándor képviselő - Amit először mondtál el, hogy nem szűnhet meg és Pitvaros nem léphet ki, most ez mi akar lenni?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Ő a gesztor önkormányzat. Az NKT szabályozza ezeket a határidőket. Február utolsó munkanapjáig rendelkeztek arról, hogy át szeretnék adni az intézményeik fenntartását az egyháznak. Viszont Csanádalberti részéről nem történt semmi így maradnia kell.

Csjernyik Zoltán polgármester – Igen. És akkor, hogy marad meg a társulás, hogy egy tagja van.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Ez az intézmény. A társulás tartotta fent az intézményt. Az intézménynek így kellett megmaradnia, mert egyébként senki nem kapott volna semmilyen normatívát. Egyébként azért nem jó ez a június 30-ai kilépési dátum, mert a Köznevelésről szóló törvény szabályozza azt, hogy július augusztus hónap kivételével nem lehet módosítani megszüntetni kíválni egy köznevelési intézménynek.

Csjernyik Zoltán polgármester – De ez itt van minden testület egyhangúlag jóváhagyta. Tehát ha egyhangúlag jóváhagyta akkor teljesen mindegy egyhangúlag nem volt egyetlen egy ellenszavazat sem a társulási ülésen a megállapodás elfogadásánál. Nem volt semmilyen külső szervtől, hogy árcsi ez a társulási megállapodás nem jó tegyék félre mert nem jó. Senkitől nem jött ilyen tehát ez azt jelenti, hogy törvényes és jó. Ennek a társulási megállapodásnak a 96%-a az 2013 óta van meg. Változások csak akkor kerültek átvezetésre amikor vagy személyi változás történt vagy most így Ambrózfalva tekintetében volt kérés, hogy legyen benne két három mondatban egy kicsit a finanszírozásnál. Ennyi változás történt 13 év alatt. 13 év alatt mindig mindenki, aki látta ezt senki nem mondta, hogy ez nem lenne jó. Mindig minden egyes képviselő testület egyhangúlag 100 %-ban elfogadta. Tehát ne legyen az, hogy te ne mondd azt, hogy ez nem jó vagy akkor 2025 te mióta, vagy itt?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Január 1.

Csjernyik Zoltán polgármester – Tehát akkor 2025. szeptember 19-én te miért nem mondtad azt, hogy ez nem jó?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Egy pont lett ott módosítva az elszámolás.

Csjernyik Zoltán polgármester – De miért nem mondtad akkor? Ha szerinted nem jó akkor miért nem akkor mondtad.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Mert csak az lett módosítva. Próbáltuk amúgy módosítani volt napirenden, hogy ne június 30 legyen, hanem augusztus 30.

Csjernyik Zoltán polgármester – Mikor volt ez?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Februárban.

Csjernyik Zoltán polgármester – Nem. 2025. szeptember 19-én módosítottuk, ha te azt mondd most, hogy ez nem jó akkor miért nem mondtad, hogy árcsi ezt vegyük már ki.

Zatykó Pál alpolgármester - Az alaphelyzetet vegyük.

Csjernyik Zoltán polgármester – Miért nem mondtad akkor?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem néztük akkor ezt.

Csjernyik Zoltán polgármester – Igen, mert nem olvastad át. Ez nagy baj, vagy most azóta okosodtál meg?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A kormányhivataltól folyamatosan kértünk mindenről állásfoglalást.

Csjernyik Zoltán polgármester – Azóta okosodtál meg? Miért nem mondtad akkor, hogy ez nem jó. Azóta okosodtál meg. Itt van, hogy kavartok.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem.

Csjernyik Zoltán polgármester – Itt van, hogy mindig akkor jó a törvény amikor nekünk kedvez utána a törvényt tegyük félre, ha már nekünk nem kényelmes. Ez itt a baj. Itt vagy te akkor jegyző volt akkor is meg most is akkor egy szóval nem mondtad azt, hogy ez a június nem jó. Most meg azt mondd, hogy nem jó. Hát akkor, hogy végezted akkor a munkádat? Akkor vagy most végzed rosszul, vagy akkor már ne haragudjál. Akkor te, mint jegyző akkor ott voltál ezen az ülésen, de úgy tudom, hogy nem szóltál egy szót sem, hogy árcsi fiúk ez a június nem jó. Álljon meg a menet mert ez nem jó. Most meg rossz?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Február 4-én volt szándék rá, hogy a társulási megállapodás...

Csjernyik Zoltán polgármester – Azt azért akartátok, mert ki akartatok lépni.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem én akartam.

Csjernyik Zoltán polgármester – Itt lebegteted, hogy a kormányhivatal mit írt. Itt van akkor olvasd már fel. Bár nekem is megvan.

Zatykó Pál alpolgármester - Nem foglalt állást.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A kormányhivatal azt írta, hogy a bíróság mondhatja ki. Sajnos a bíróság nem mondott ki semmit. Elkésett volt.

Csjernyik Zoltán polgármester – Várjál. Te fordultál bírósághoz?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző- Miért fordultam volna?

Csjernyik Zoltán polgármester – Azért, mert kellett volna.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Négy polgármester van, négy önkormányzat van a társulásban nem csak én vagyok. Mindig én kapok mindenért, pedig én mindenkit képviselek.

Csjernyik Zoltán polgármester – Figyelj. Nem dehogy nem képviselsz. Nagyon sok háttér információnk van, amit nyilván össze fogunk szedni és majd a bíróságon.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Bármikor meglehet kérdezni mindig mindenről úgy kértem mindent, hogy a három önkormányzat vonatkozásában.

Csjernyik Zoltán polgármester – Nekünk nagyon sok minden információ és tudás van a birtokunkban, hogy te is, hogy jártál el. Bocs és mondjad.

Zatykó Pál alpolgármester - Ne menjünk messze a történetben. Maradjunk a jelenben és mostani valóságban. Ha Pitvaros nem lép ki és nem szűnik meg a társulás akkor továbbra is él a társulási megállapodás.

Csjernyik Zoltán polgármester – De Pitvaros átadta a feladatot.

Zatykó Pál alpolgármester - Az egy dolog. De hagy mondjam már el, hogy mit akarok mondani. Magáról a társulási megállapodásról beszélek, hogy az utolsó betűig ma is egy élő történet. Ha nem történt semmi se dátum semmi változás az ég adta egy világon. Ez most egy faramuci fordulat volt az egészben, hogy most közöltétek, amikor volt az elmúlt testületi ülés, ahol ott voltunk, de nem szólhatunk. Hogy még sem szűnik meg a társulás és marad Pitvaros benne. Ez

a mai napon is elhangzott. Ezért mondtam, hogy légy szíves fejtsd ki az okokat az okozatot, a következményét, hogy mi hozta ezt elő. Ha viszont ez egy működő dologként megy tovább akkor ez a társulási megállapodás él tovább.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A módosítása szükséges.

Zatykó Pál alpolgármester - De nem lesz módosítás, mert ahhoz kell a többi is.

Csjernyik Zoltán polgármester – Egy kérdésem van még. Magában a társulásban Nagyér Község Önkormányzat képviselő testülete benne van-e? Amit mondtok most még, hogy megy tovább.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Nem tudom, hogy Nagyér benne van-e ezt nekik kell nyilatkozni.

- *Nagy Tibor képviselő megérkezik* -

Csjernyik Zoltán polgármester – De benne lehet. Van egy társulás, ami miről szól? Óvodai ellátás közszolgáltatás. Azt nem láthatja el a társulásban. Nem láthatja el két helyen.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Tag maradhat.

Csjernyik Zoltán polgármester – De hogy? Óvodai társulás.

Zatykó Pál alpolgármester - A kilépést is közösen kell eldönteni.

Csjernyik Zoltán polgármester – Várjál már. Hogy lehet benne egy ellátásban két helyen? Közszolgáltatásról van szó. Nem akármiről. Én nem csinálhatom az óvodai közszolgáltatási feladatot két fenntartóval. Vagy átadom az egyháznak vagy itt maradok. Nem lehet, hogy itt is maradok és ott is. Nem lehet.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Akkor majd kilép.

Csjernyik Zoltán polgármester – Ambrózfalva kilép, és Pitvaros önkormányzata?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Ő a gesztor.

Csjernyik Zoltán polgármester – Pitvaros Község Önkormányzata ezen óvodai ellátások közszolgáltatást itt ellátja?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Muszáj. Ő veszi igénybe a normatívát.

Zatykó Pál alpolgármester - De akkor nem adhatja át egyházi fenntartásba.

Csjernyik Zoltán polgármester – Várjál, most akkor átadta egyházi fenntartásba? Most egyházzal kezdődik akkor a társulás tagjai Pitvaros Község Önkormányzatának képviselő testülete az óvodai ellátást közszolgáltatásban részt vesz a társulásban?

Pintér Renáta jegyzőkönyvvezető – Van neki egy intézménye, aminek van egy tagintézménye. Addig ameddig Csanádalbertain....

Csjernyik Zoltán polgármester – De nem azt mondtam. Van négy alapító. Én azt kérdezem, hogy Pitvaros Község Önkormányzatának ezek az alapítók. Négy tagból áll a társulás. Óvodai

ellátás közszolgáltatásban. Ő Pitvaros Község Önkormányzatának képviselő testülete a kötelező óvodai ellátást közszolgáltatást ellátja a társuláson belül? Mondom nem. Az Csanádalberti. Négy hozta létre.

Pintér Renáta jegyzőkönyvvezető – A társulás gesztora Pitvaros. Muszáj mert van egy tagintézmény.

Csjernyik Zoltán polgármester – Nem ez a lényeg most. De átadta az egyháznak vagy nem?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - De nem azt adta át. A tagintézmény fenntartását adta át.

Csjernyik Zoltán polgármester – De a négy alapítóból három kiment akkor megszűnik a társulás. Ő kiment. Átadja a feladatot. Mivel marad benne? Itt van benne kötelező közszolgáltatási feladat. Óvoda társulásban még egyszer mondom a társulás tagjai. Akik alapították a társulást. Alapító tagok. És a társulás, hogy működik? Elolvastátok már ti ezt normálisan? Van négy önkormányzat, aki alapítja. Átadja feladatot. Még egyszer mondom átadja. Ő akkor nem felel meg annak a feladatnak, ami itt van a következő oldalon. Nem felel meg ezeknek a funkcióknak akkor ő ebből az egészből kilépett. Akkor mi egyedül maradunk, ami azt jelenti, hogy akkor megszűnik a társulás. Katyvasz. Tudom, hogy ti azt szeretnétek, hogy ne szűnjön meg a társulás és hogy Pitvaros is erre hivatkoztok, és ez a hátsó dolog. De ezt is tudom, ennek is megvan, hogy azért nem akarjátok, hogy megszűnjön. Nem most kell Csanádalbertivel izélni. Én voltam már bent a Kincstárnál ott elmondtak nekem mindent és tudjuk, hogy mi a helyzet minden tekintettel. Nem most kell Csanádalbertival jóval lenni, hanem be kell tartani az alapvető szabályokat. Nem most kell azt mondani, hogy ez legyen, hogy Csanádalberti most kapjon normatívát. Ez egy kötelező önkormányzati feladat.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Van négy polgármester.

Csjernyik Zoltán polgármester – Én most a jegyzőt kérdezem a polgármesterek nem tudják. A lényeg a lényeg, és majd ezt megint el fogja majd dönteni egy feljebb lévő. Semmi tájékoztatást mindent az utolsó napra. Mindent az utolsó napban az utolsó pillanatban.

Buka Sándor képviselő - Pitvaros honnan fogja majd kapni az óvodai normatív támogatást?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Egyelőre Pitvaros kapja még. Majd utána az egyház fogja leigényelni.

Csjernyik Zoltán polgármester – Akkor, hogy van még itt benne feladat ellátásban? Olvassátok már el a törvény erre vonatkozó részét. Van a törvény, hogy mi alapján csinálunk egy társulási megállapodást. A társulásban vannak tagok, akik ezt alkotják. Azok vállalnak egy kötelező feladatot. Amennyiben azt átadják máshová automatikusan kihúzzák magukat abból a társulásból. Az önkormányzati törvényben feketén fehérén le van írva, de még a társulási megállapodásban is, mert ugye itt vannak a funkció számok. Na már most akkor nem lehet társulás, mert egy egyedül maradtunk. Ez egy kiskapu lenne egyébként. Értem én, hogy a kincstár is miért mondta ezt nektek egyébként. Nektek mást mondott, de ez egy más dolog ugye. Teljesen mindegy. Ez egy kiskapu. Csak az a baj, hogy itt már annyi törvénytelenység lett csinálva, hogy még több törvényteleniséggel felállni az már nagyon nagy baj. És most jön majd az, ami a te hibád amiért majd neked kell felelősséget vállalni, hogy például, amikor a társulás döntött Ambrózfalvának az elengedéséről azt nem hozhatta volna meg a társulás mivel pénzügyeket érintett ezért a képviselő testületeknek is külön meg kellett volna hozni ezeket a döntéseket. Te akkor sem hívtad fel a figyelmet erre. Nyilván majd ez is egy bírósági rész lesz és be fogjuk hajtani, mert te akkor nem hívtad fel a figyelmet mivel az érintette költségvetésszerű Csanádalbertit és minden települést ezért a képviselő testületeknek is tárgyalni kellett volna. Ez

egy másik rész. Ezt majd a törvény fogja eldönteni. Csak, hogy mennyire vagy te a mi jegyzőnk is. Mikor minden az utolsó pillanatban akár egy társulási megállapodás is minden az utolsó pillanatban.

Zatykó Pál alpolgármester - Itt van a mai napi történet az óvodai elszámolást is elfelejtettétek kiküldeni.

Pintér Renáta jegyzőkönyvvezető – Azt én felejtettem el kiküldeni.

Zatykó Pál alpolgármester - Teljesen mindegy, hogy ki felejtette el. Bármit bele lehet ebbe gondolni. Hogy tudod így elfogadni?

Csjernyik Zoltán polgármester – És most jön még a legjobb az egészben. Hogy az utóbbi tíz évben is ez így ment és nem így volt megcsinálva az elszámolás. Ugye azért majd megint elő kell venni a felelőst. A jegyző terjeszti elő neki kell átnézni. Amit én most észrevettem az ugyanígy működött az elmúlt tíz évben. Tehát most kijelentem, hogy Csanádalbertit nagyságrendileg most kijelentem, hogy 10 millió forinttal kurtították meg. A társulás anyagilag. Mert nem megfelelő módon lett a normatíva elosztva a társulási megállapodás szerint. Csak most, hogy észrevettem és szólva lett Dórikának a pénzügyesen keresztül akkor módosítva lett. Ez minden évben így volt 2013 óta. Azt számoljátok ki éves szinten majdnem egymillió forint. Plusz még ugye az apró. És még, amit én nem szavaztam meg Ambrózfalvának engedjenek el. Nekem Ambrózfalva mit engedett el? A társulás elengedett neki 13 millió forintot. Úgyhogy a társulás nem is dönthetett volna erről azaz dönthetett volna képviselő testületek után. Ezeket mindet fel fogjuk terjeszteni.

Buka Sándor képviselő - Úgymond ebben a furcsa helyzetben hogyan megyünk, azaz hogyan megyünk tovább?

Csjernyik Zoltán polgármester – Ha én nem szólok most ezzel úgy, mint a költségvetésnél úgy, hogy ezt minden pénzügyes átnézi akkor megint át vagyunk vágva. Ők most mennek az egyházhoz. Mi megyünk a jogi úton tovább

Buka Sándor képviselő - De mi fogunk kapni támogatást?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Persze.

Csjernyik Zoltán polgármester – De kártérítési per lesz meg minden, mert ez ugye nekünk nagyon sok pénzünkbe kerül.

Nagy Tibor képviselő - Most akkor figyeljetelek egy kicsit egy laikus kérdés. Én most az én eszem szerint fogalmazok. Amit értek. A társulásban Pitvaros ott van.

Csjernyik Zoltán polgármester – Még mindig nem lépett ki. Van egy izé és még mindig él egy társulási megállapodás.

Nagy Tibor képviselő - Egy óvodai társulásról van szó lehet, hogy én rosszul értelmezem. Tehát egy óvodai társulásról van szó. Közfeladat. Nekem nincs óvodásom mert nincsen Pitvarosnak nincs mert már most az egyházhoz tartozik. Most, ha nekem valamim nincs akkor, hogy vagyok benne egy olyan társulásban, aminek alapfeltétele, hogy óvodája van.

Csjernyik Zoltán polgármester – Nem tagintézmény. Egyedül vagyunk. Lehet rám mérgesnek lenni. Mi tudjuk, hogy folyik itt minden. Nem vagyunk mi annyira lúzerek, hogy ezt ne tudjuk. Utána megyünk mindennek. Egy biztos, hogy ez miatt majd nagyon sokan ütöttek a bokájukat a

hivatal is jegyzőtől polgármesterestől, aki ezeket a döntéseket meghozta. Legfőképpen te mert soha nem szóltál, hogy ez árcsi így nem jó.

Buka Sándor képviselő - Az elhangzott és a jegyzőkönyvben benne van, hogy a Nagyéri polgármester kijelentette, hogy mi cselekvőképes állampolgárok vagyunk. Tehát tudjuk, hogy mit csinálunk. Miután te többször elmondtad, hogy ez törvénytelen, hogy ez így nem jó. A jegyző asszonynak is mondtad, hogy neki szólnia kell, mert törvénytelen dolgot szavaznak meg.

Zatykó Pál alpolgármester - Te vagy a törvényesség őre.

Buka Sándor képviselő - Erre neked volt egy ilyen higgadt megjegyzésed, hogy tudjuk mit csinálunk.

Zatykó Pál alpolgármester - Szerintem nem. Kezdeményezünk majd akkor egy testületit?

Csjernyik Zoltán polgármester – Persze benne van a közös hivatal megállapodásában, hogy bármelyik tag kezdeményezheti. Mert ezt majd nekünk át kell beszélni, és majd kezdeményezni fogjuk.

Zatykó Pál alpolgármester - Mert amit kértem, hogy szedjél össze ezzel kapcsolatban minden olyan ügyiratot, ami a jogszerűséget bizonyítja ezek szerint nem tudtál bemutatni. Viszont ezzel a helyzettel, ami a mai napon is újra elhangzott, hogy mégsem megy ki a társulásból azt nekünk is el kell fogadni, mert a kilépési szándékát már egyszer lepapíroztuk, hogy most maradhat-e vagy nem. Azt mondtuk, hogy akkor maradtunk egyedül, és nincs társulás, mert jogilag most az van. Viszont, hogyha arra hívatkoztok, hogy Pitvaros marad akkor is sánta a történet, mert akkor a társulási megállapodás az irányadó.

Csjernyik Zoltán polgármester – Akkor a társulási megállapodás megint megvan sértve. Egyszer már megvolt és akkor még egyszer. Mi nem megyünk bele törvénysértésbe.

Zatykó Pál alpolgármester - Ez elfogadhatatlan, hogy nem kapunk semmilyen információt tőled az ügy folyamatában. Abban a tekintetben, hogy állnak az ügy folyamatai.

Csjernyik Zoltán polgármester – Senki sem. Semmit sem. Kényszerhelyzetben pedig ma te voltál.

Zatykó Pál alpolgármester - Ma én voltam a szenvedő fél. Nem is ez a helyzet. Az a helyzet, hogy az egészet már az elejétől fogva kellett volna, hogy lássad. Jogi szempontból. Ha nem vagy tisztában vele akkor egy olyan jogértő személytől kellett volna állásfoglalást kérni, aminek nyoma van. Nem itt hivatkozva bármire is.

Csjernyik Zoltán polgármester – A kormányhivatal soha nem írta azt, hogy NKT. Ez itt a te véleményed. Mert ha valaki megmutatja nekem, hogy az NKT felülírja a társulási megállapodást. Mutasd meg nekem. Idáig ez csak a te véleményed. Mutasd meg!

Buka Sándor képviselő - Magát a társulási megállapodást ezekhez az állásfoglalásokhoz csatolva lettek?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Persze.

Csjernyik Zoltán polgármester – És mit írtak? Ha a törvény vagy a társulási megállapodás másképp nem rendelkezik.

Buka Sándor képviselő - Ha kiragadnak belőle valamit.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Minden oda van rakva mellé.

Zatykó Pál alpolgármester - Évi én megcáfolom ezt az egészet. Kormányhivatal megkeresésre azt a választ adta, a feltett kérdéseinkre, hogy mi közünk van a társuláshoz. A kormányhivatal nem tudja, hogy mi társulási tagok vagyunk. Akkor miről beszélünk?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - A kormányhivatal? De az tudja. Tudja kik a tagok.

Zatykó Pál alpolgármester - Nem tudta. Megmutatjuk a levelet, hogy mi érkezett vissza.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Én ezt nem láttam, de igazából annyit kellett volna visszaküldeni, hogy miért érintett.

Zatykó Pál alpolgármester - Vissza lett nekik küldve, és a visszaigazolás is megtörtént a mi részünkről. Ez egy faramuci történet, de úgy néz ki, hogy nem olyanok ülnek ott, akik ezt tudják, és értenek hozzá.

Csjernyik Zoltán polgármester – Kiss Tamás kérdezte. Társulás megszűnésének kérdése. Amennyiben a három önkormányzat kiválása jogszerűen történt a társulás megszűnését eredményezi.

Zatykó Pál alpolgármester - Az ugyanaz a levél?

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Igen. az.

Csjernyik Zoltán polgármester – Álláspontom szerint fent áll a társulás megszűnéséig a társulási megállapodás szerinti kötelezettségek. Fenntartói jogok átvezetése. Tehát álláspontjuk szerint a társulás megszűnéséig fent állnak a társulási megállapodásban leírt kötelezettségek. Megszűnt a társulás? Álláspontom szerint ezért akartátok ti, hogy a társulás ne szűnjön meg de itt jön az, amit küldtek Kiss Tamásnak is, amennyiben a törvény a törvény és a társulási megállapodás másképp nem rendelkezik.

Zatykó Pál alpolgármester - Erről beszélünk. Mindenképpen Éva ez nagyon sántít ez a történet. A ti károtokra. Főleg a tiédre. Te vagy a jogi személy. Te vagy a jegyző.

Dr. Misurda Éva Noémi jegyző - Itt is megkérdeztem, hogy a köznevelésről szóló törvény egy speciális törvény. Viszont írták utána, hogy majd a bíróság.....

Zatykó Pál alpolgármester - Ezt tudjuk.

Csjernyik Zoltán polgármester – Micsoda?

Zatykó Pál alpolgármester - Hogy nem foglalhat állást az ügyben. A bíróság mondja ki, ha nincs megállapodás közöttünk.

Csjernyik Zoltán polgármester – Tehát az óvoda törlésére ne kerüljön sor a jelenlegi fenntartónak a társulásnak megszűnéséről határozatot kell hozni a fenntartó váltásról. Rendezni kell tovább a társulási megállapodás szerinti vagyoni viszonyokat. A vagyoni viszonyokat. Sehol semmi nincs. Pedig itt feketén fehéren le van írva nem én kérdeztem ezt. Kiss Tamás, de amikor én írtam ugyanez volt a válasz rá.

És ti ezek alapján csináltátok az egészet. Végig vittétek az ő akaratuk szerint? Én ezt megértem, csak ezt mind törvényesen kellett volna meglépni. Teljesen törvénytelen az egész. Majd állást foglalnak, akiknek kell.

Buka Sándor képviselő - Azt sem értem, hogy az egyház oldaláról ezt...

Csjernyik Zoltán polgármester – Ők ezt nem tudták. Ők azt hiszik ez szabályos. Ők csak azt nézték, hogy átveszik az óvodát. Ők, amit csináltak azt már jogszerűen csinálták. Beadták május 31-ig amit kellett az el lett bírálva ahogy kellett.

Buka Sándor képviselő - Tehát akkor ugyanaz, amit beszéltünk, hogy összeadták a párt úgy, hogy nem kérdezték meg, hogy elvált-e. Nem hiszem, hogy ezt ők is így csinálták volna. Szerintem nincsenek tisztában vele.

Csjernyik Zoltán polgármester – Más dolog, hogy ki van tisztában és ki nem. Itt most úgy voltak, hogy elmondom röviden a történetet ahogy lett is az a lényeg, hogy most ott van az egyháznál hogy erőlködjenek ezek úgyis most már hétfőtől az egyháznál indul és ott is fog maradni és akkorössze magukat, mert most már ez ott fog lenni az egyháznál. Hát csak majd szembe kell nézni mindenkinek az igazságszolgáltatás erejével, ami lehet, hogy jegyzőnö állásába kerül, ami lehet a polgármesternek annyiba kerül, hogy azt mondják, hogy ennyi volt. Mert mi még egyszer elmondom nagyon sok ügyvéddel mi ezt 99,9 %-ban addig fogjuk vinni ameddig ki nem mondják azt, hogy és ki fogják mondani, hogy nekünk van igazunk és egy elég busás kártérítési pert is indítunk. Ezt kiteszük utána legeltetheti Lőrinczen meg mindenkinek a többiek meg a jegyzőnek el kell vinni a balhét. Az meg már a bíróságnál már sok minden ott van. Ennyi. Van-e még kérdés észrevétel? Amennyiben nincs akkor a mai testületi ülést bezárom. Köszönöm szépen, hogy itt voltatok.

Csjernyik Zoltán
polgármester



Dr. Misurda Éva Noémi
jegyző